

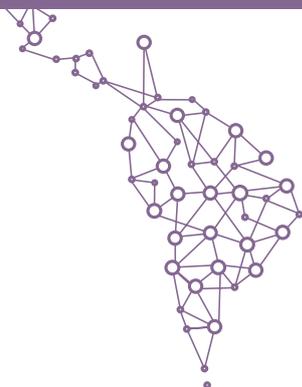


ASOCIACIÓN REGIONAL DE EMPRESAS DEL SECTOR
PETRÓLEO, GAS Y BIOCOMBUSTIBLES
EN LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE.

Análisis de Reportes de Sostenibilidad de empresas socias de ARPEL

Mayo 2018

PUBLICACIÓN ARPEL N° EJ01-2018



INFORMES EJECUTIVOS

Contenido

| | |
|---|----|
| 1. Resumen Ejecutivo | 3 |
| 2. Introducción | 4 |
| 3. Antecedentes | 5 |
| 4. Objetivo | 5 |
| 5. Metodología de trabajo | 5 |
| 6. Consideraciones en relación al análisis | 7 |
| 7. Alcance | 7 |
| 8. Resultados | 7 |
| 8.1. ¿Cuántas empresas socias informan a sus públicos de interés en relación a la Sostenibilidad? | 8 |
| 8.2. Las empresas que publicaron Reportes, ¿en qué momento los publicaron? | 9 |
| 8.3. ¿Qué metodología utilizaron? | 9 |
| 8.4. Comparativa con los temas incluidos en los indicadores recomendados por IPIECA/API/IOGP | 10 |
| 8.4.1. Porcentaje de indicadores de IPIECA/API/IOGP considerados por las empresas | 10 |
| 8.5. Posicionamiento de empresas en relación a cobertura de indicadores IPIECA/API/IOGP | 11 |
| 8.6. ¿Sobre qué informan las empresas? | 12 |
| 9. Empresas que demuestran un alto nivel de reporte | 14 |
| 10. Conclusiones | 15 |

1. Resumen Ejecutivo

Este documento se ha elaborado con el objetivo de establecer un camino de colaboración con las empresas socias en el fortalecimiento del diálogo con sus distintos *stakeholders*. Su cometido es analizar el nivel de desarrollo de la información proporcionada por las empresas en sus sitios web, en especial en sus Reportes, en relación al tema de Sostenibilidad. El análisis realizado se basó en primer lugar, en determinar o no la existencia de información referente al tema y, en segundo lugar, en la realización de una comparativa de la información encontrada con los indicadores sugeridos por IPIECA/API/IOGP¹ en su Guía para la elaboración voluntaria de Reportes de Sostenibilidad², endosada por ARPEL.

En los casos en que no se encontraron Reportes se tuvo en cuenta la información contenida en las páginas web o en las Memorias o Informes de Gestión incluidos en los sitios.

Si bien se consideró a todas las empresas socias, se hizo especial hincapié en las operadoras³ que son las que presentan mayores impactos y desafíos a la hora de comunicar su enfoque de sostenibilidad.

Los resultados del estudio muestran que la elaboración de reportes y la comunicación de las iniciativas en términos de sostenibilidad son prácticas extendidas en la industria, y que ya un 30% de las empresas operadoras mantienen un alto nivel de reporte.

¹ IPIECA (The Global Oil and Gas Industry Association for Environmental and Social Issues)/American Petroleum Institute/International Association of Oil & Gas Producers.

² Oil and gas industry guidance on voluntary sustainability reporting - 3rd Edition, 2015

³ Empresa operadora: empresa que tiene responsabilidad y autoridad en cuanto a las políticas, sistemas y desempeño de sostenibilidad (de salud, seguridad, ambiental, social y/o económica) relacionados con la instalación.

2. Introducción

No es algo nuevo que hoy en día se hace cada vez más necesario el entendimiento de la Industria con la sociedad en su conjunto y con sus grupos de interés en particular, a través de un diálogo franco y continuo que permita visualizar tanto los desafíos de una como las expectativas de los otros.

Las empresas de Oil & Gas, en especial las operadoras, tienen el doble reto de suministrar energía de forma segura y asequible para el desarrollo de una vida confortable y cada vez más demandante de energía, y de lograr esto con el menor impacto ambiental posible en su producción. A su vez, en un escenario de corresponsabilidad, contribuir, en la medida de sus posibilidades, con el desarrollo sostenible de las comunidades en las cuales están insertas.

La implementación de las actividades de producción de una forma amigable con el medio ambiente es hoy día una cuestión ética que no puede ser ignorada o minimizada por ninguna organización, debiendo formar parte fundamental de su estrategia.

Sumado a esto, el desarrollo de proyectos que aportan a la calidad de vida de las personas no solo también se debe tomar como una cuestión de filantropía, sino que se transforma en parte del negocio dado que contribuye al crecimiento del capital social, por tanto de la sociedad toda y de la economía que la sustenta. En este sentido, las empresas realizan muchos proyectos y acciones, además de la inversión de importantes recursos materiales y financieros, pero esto, buena parte de las veces, pasa desapercibido y queda en la interna de las organizaciones sin salir a conocimiento de los distintos stakeholders de

forma que éstos puedan aportar e interactuar con las empresas generando una sinergia colectiva. Considerando el valor de la relación con los *stakeholders*, los reportes de sostenibilidad tienen en sí tres aspectos muy ventajosos para las organizaciones.

- Por un lado son una herramienta muy valiosa para apoyar esta comunicación y fomentar el diálogo, aportando a la transparencia y el intercambio continuo con las distintas partes interesadas.
- Como agregado, cuando son públicos, establecen un compromiso simbólico con la sostenibilidad de quien los da a conocer, generando un círculo virtuoso de búsqueda continua de caminos de mejora que muestren su crecimiento como organización responsable.
- Un tercer aspecto a considerar es la contribución a gestionar los impactos de la empresa. Al incorporar indicadores que miden distintos aspectos de la gestión en términos de sostenibilidad, las empresas pueden desarrollar planes de acción para fortalecer aquellas áreas que muestran debilidades o posibilidades de mejora.

En este marco, ARPEL, como organización representante de la Industria de Petróleo y Gas en América Latina y el Caribe, ha definido como línea estratégica apoyar a sus socios en el fortalecimiento de sus relaciones con las comunidades y por consiguiente de su reputación.

Considerando como fundamental la información que éstas proporcionan en relación a su ejercicio socialmente responsable, un análisis que pueda proporcionar una línea de base para impulsar el tema, se constituye en un aporte sustantivo en este sentido.

3. Antecedentes

ARPEL mantiene una fuerte línea de trabajo en lo que respecta a sostenibilidad y gestión de los impactos de las operaciones de la industria.

En tal sentido, las empresas socias reportan anualmente y de forma voluntaria sus indicadores de desempeño en seguridad desde el año 1997 y de desempeño ambiental desde 2008 para la elaboración de evaluaciones comparativas que permitan identificar brechas y establecer acciones de mejora. A su vez, en el Plan Estratégico de ARPEL 2015-2018 se estableció el tema de Transparencia y Reputación como una línea estratégica con el fin de apoyar a las empresas a alcanzar niveles de excelencia que permitan un mejor diálogo con sus stakeholders. El Reporte de Sostenibilidad se transforma así en un medio idóneo de comunicación.

Por otra parte, en el año 2015 ARPEL endosó la guía elaborada por IPIECA/API/IOGP para el desarrollo de informes voluntarios de sostenibilidad para la industria del petróleo y el gas, considerando que esta herramienta contempla las preocupaciones más significativas para la industria dado que permite identificar los aspectos a informar de una forma práctica y amigable.

Teniendo en cuenta la necesidad de una mirada conjunta y contando con una herramienta eficiente para ello, se definió elaborar un análisis que permita obtener información para comenzar a delinear posibles líneas de trabajo y colaboración.

4. Objetivo

El presente documento ha sido elaborado con el objetivo de constituirse en una línea de base como aporte a las empresas socias a fin de que, colaborativamente y a través del intercambio de mejores prácticas, se pueda crecer en relación al diálogo con las partes interesadas y de esta forma contribuir a fortalecer la gestión de los impactos socio-ambientales de las actividades de la Industria en la región. El contenido no pretende agotarse en esta instancia, sino incentivar a las organizaciones socias a reportar mostrando sus logros y también sus desafíos como parte de un discurso transparente y confiable, en el marco de un plan estratégico de sostenibilidad.

5. Metodología de trabajo

Para la realización de este documento se tomó como base la información publicada por las empresas socias en el año 2017 en sus sitios web.

Las instancias seguidas fueron:

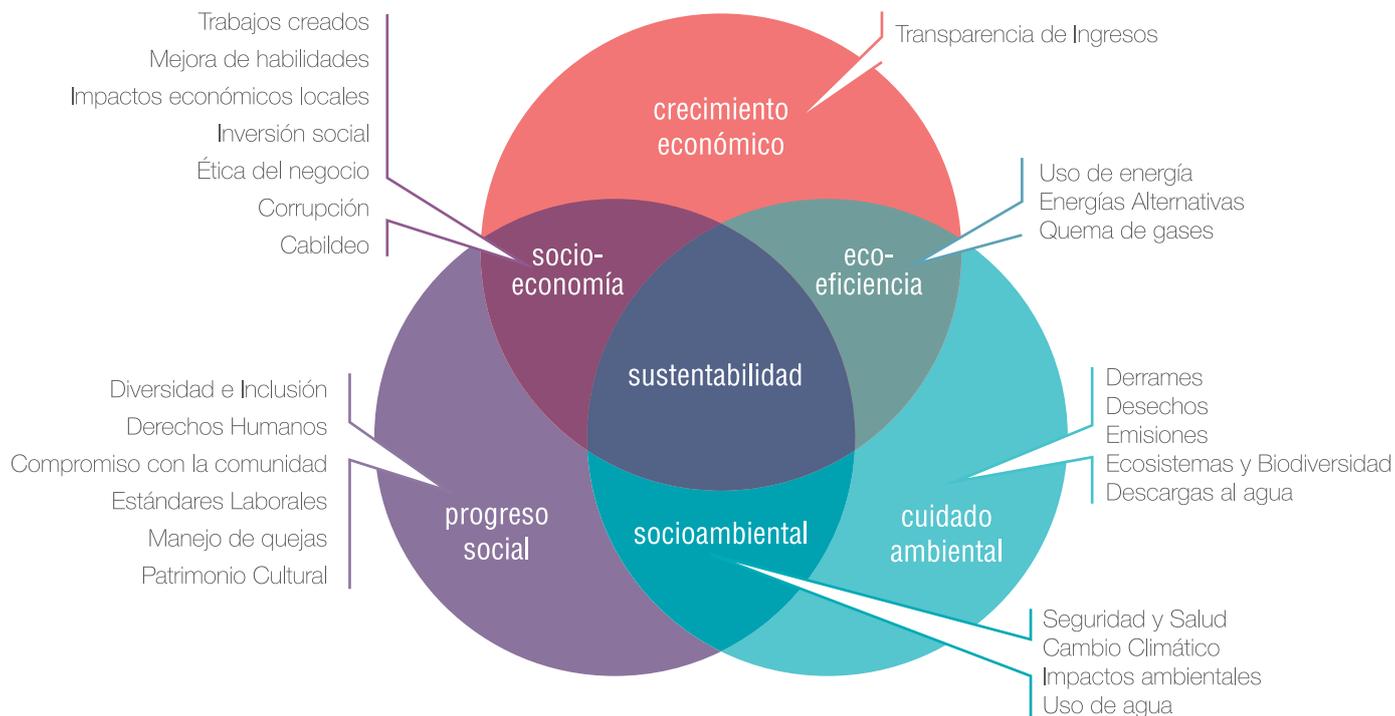
1. Revisión de la información publicada en los sitios web vinculada al tema de sostenibilidad:

- a. En caso de existir Reporte, revisión de su contenido
- b. En caso de no existir Reporte, revisión de contenido de las páginas del sitio

2. Análisis de los Reportes:

- a. Determinación de metodología utilizada para elaboración del Reporte.
- b. Mapeo de información contenida en el Reporte con los Indicadores propuestos por IPIECA/API/IOGP.

Para el mapeo se tomaron en cuenta las dimensiones sociales, económicas y ambientales, y los temas de sostenibilidad más importantes comúnmente asociados con la industria del petróleo y el gas que se recomienda considerar para su inclusión en un informe de sostenibilidad, de acuerdo a IPIECA/API/IOGP:



Estos temas están considerados en dieciocho indicadores que IPIECA/API/IOGP agrupa en tres áreas:

| ASUNTOS AMBIENTALES | ASUNTOS SOCIALES Y ECONÓMICOS |
|--|---|
| E1: Emisiones de gases de efecto invernadero | SE1: Impactos y participación de la comunidad local |
| E2: Uso de energía | SE2: Pueblos indígenas |
| E3: Fuentes de energía alternativas | SE3: Reasentamiento involuntario |
| E4: Quema de gas | SE4: Inversión social |
| E5: Biodiversidad y servicios ecosistémicos | SE5: Prácticas de contenido local |
| E6: Agua dulce | SE6: Prácticas y desempeño de contratación local |
| E7: Descargas al agua | SE7: Adquisición local y desarrollo de proveedores |
| E8: Otras emisiones atmosféricas | SE8: Diligencia debida en Derechos Humanos |
| E9: Derrames al ambiente | SE9: Derechos Humanos y proveedores |
| E10: Desechos | SE10: Seguridad y Derechos Humanos |
| E11: Desmantelamiento | SE11: Prevención de la corrupción |
| ASUNTOS DE SALUD Y SEGURIDAD | SE12: Prevención de la corrupción en socios comerciales |
| HS1: Participación de la fuerza de trabajo | SE13: Transparencia de pagos a los gobiernos anfitriones |
| HS2: Salud de la fuerza de trabajo | SE14: Abogacía pública y cabildeo |
| HS3: Incidentes con lesiones o enfermedades ocupacionales | SE15: Diversidad e inclusión en la fuerza de trabajo |
| HS4: Gestión responsable de productos | SE16: Participación de la fuerza de trabajo |
| HS5: Seguridad de Procesos | SE17: Entrenamiento y desarrollo de la fuerza de trabajo |
| | SE18: Sistema de quejas y no represalia |

6. Consideraciones en relación al análisis

- La información extractada solo corresponde a lo publicado en sitios web al 31/12/2017 por lo que de haber información posterior o cambios en el sitio no han sido considerados en este informe.
 - Se informa específicamente lo publicado, es decir, puede haber organizaciones que hayan realizado sus reportes pero que no los hayan dado a conocer en sus sitios por lo que éstos no han sido considerados.
 - No se analiza la calidad de la información sino solo que las temáticas propuestas por los indicadores de la Guía de IPIECA/API/IOGP sean contemplados de alguna manera.
-

7. Alcance

El estudio comprende a todas las empresas socias de ARPEL, pero consta de dos partes.

- En la primera, de información general, se consideran todas las empresas socias.
- En la segunda parte, se hace la comparativa de indicadores con la Guía de IPIECA/API/IOGP endosada por ARPEL específicamente para aquellas empresas que son operadoras dado el impacto más significativo que éstas tienen en la comunidad.

8. Resultados

Como forma de proteger el anonimato, a cada empresa se le ha asignado un código que le será comunicado a fin de que pueda analizar la información en relación a su posicionamiento en forma más precisa, sin que puedan identificarse datos individuales por ninguna otra empresa en ningún momento.

La información ha sido agrupada en torno a los siguientes ítems:

- Cuántas empresas proveen alguna información relativa a sostenibilidad
- Si la información es actualizada
- La metodología que utilizaron
- La información que han reportado en relación a los Indicadores sugeridos por IPIECA/API/IOGP.
- Qué posicionamiento ocupan en virtud de la cantidad de Indicadores informados.
- Si su informe ha sido auditado por terceros

8.1. ¿Cuántas empresas socias informan a sus públicos de interés en relación a la Sostenibilidad?

| | Total empresas socias | Solo empresas operadoras |
|--|-----------------------|--------------------------|
| EMPRESAS CON INFORMACIÓN EN SITIO WEB: | 73% | 78% |
| Con Reporte de Sostenibilidad | 64% | 67% |
| Sin Reporte de Sostenibilidad pero informan en Memorias o Informes generales | 9% | 11% |
| EMPRESAS SIN INFORMACIÓN EN SITIO WEB: | 27% | 22% |

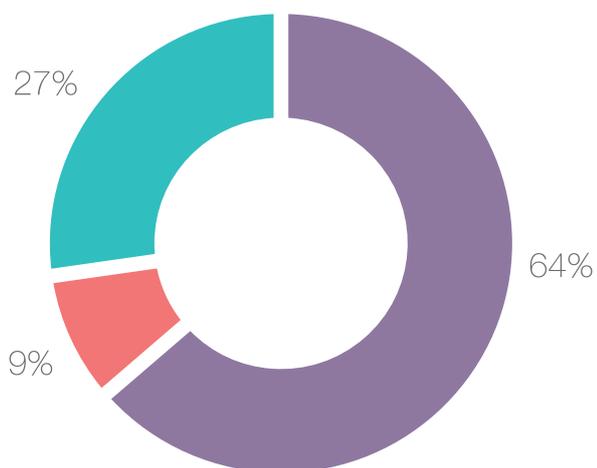
• La mayoría de las empresas socias menciona temas de sostenibilidad en su sitio web.

· El 73% de las empresas cuenta con algún tipo de Reporte de Sostenibilidad en su página web. El porcentaje se eleva al 78% considerando solo el universo de las operadoras.

· Un 9% informa sus acciones de Sostenibilidad en sus Memorias o Informes de Gestión anuales.

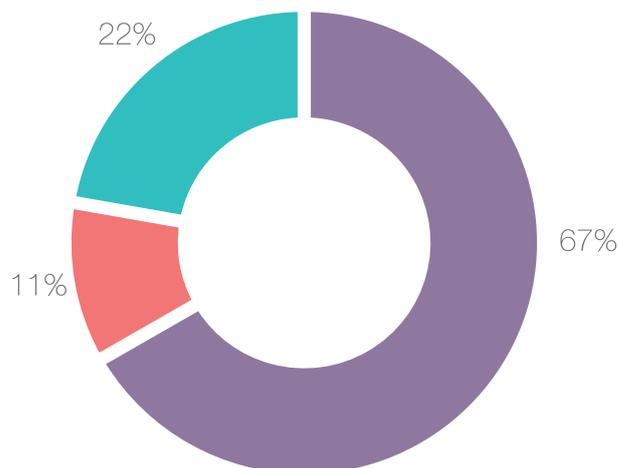
• A su vez, un 27% de las empresas socias no pone información sobre su actuación en sostenibilidad en sus sitios web o incluye declaraciones generales sobre el enfoque de la empresa al respecto. En el caso de las operadoras el porcentaje baja al 22%.

TOTAL EMPRESAS SOCIAS



- Empresas que informan con Reporte de Sostenibilidad en Sitio Web
- Empresas que informan en Memorias o Informes de Gestión, sin Reporte de Sostenibilidad
- Empresas sin información en sitio web

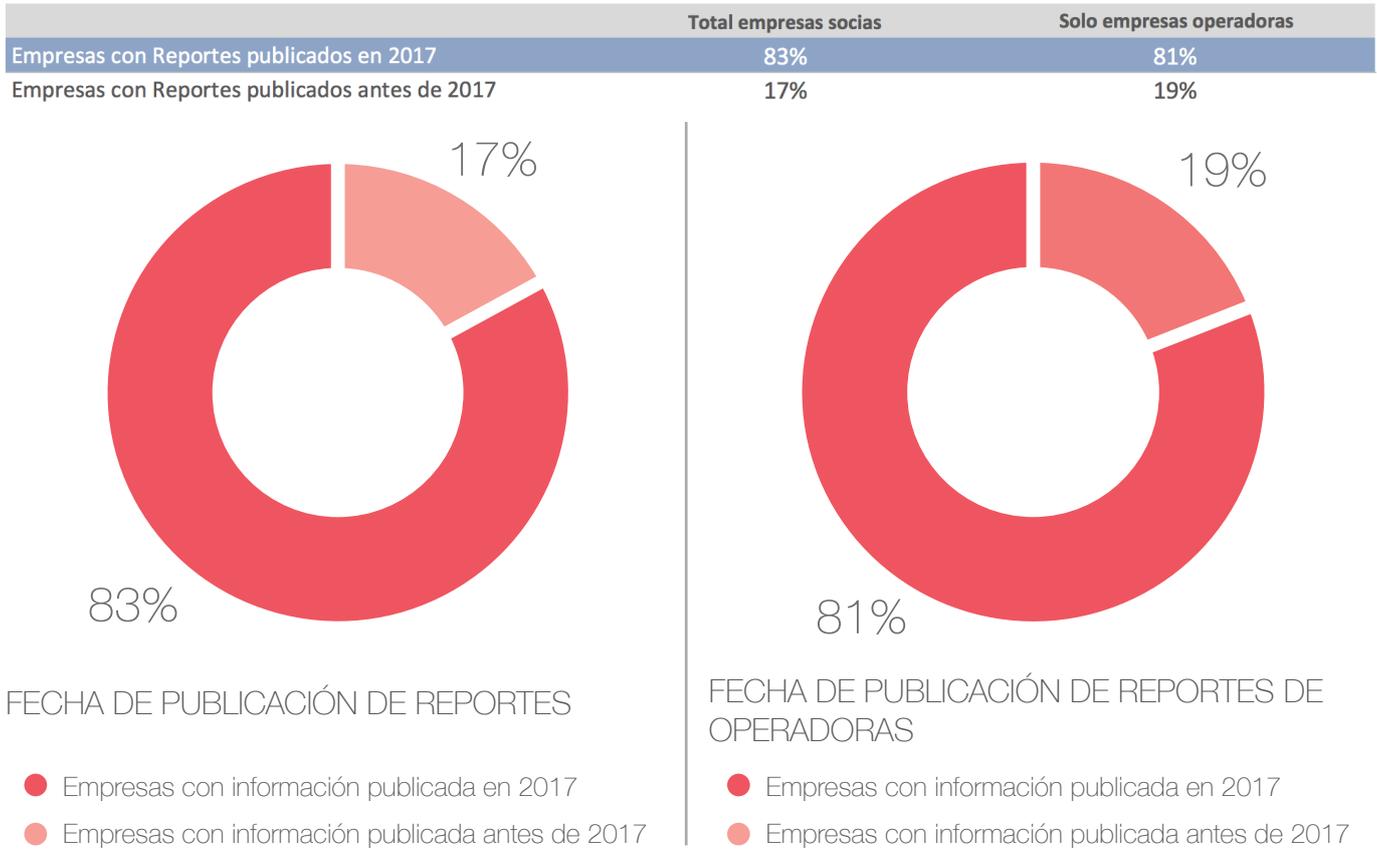
EMPRESAS OPERADORAS



- Empresas que informan con Reporte de Sostenibilidad en Sitio Web
- Empresas que informan en Memorias o Informes de Gestión, sin Reporte de Sostenibilidad
- Empresas sin información en sitio web

8.2. Las empresas que publicaron Reportes, ¿en qué momento los publicaron?

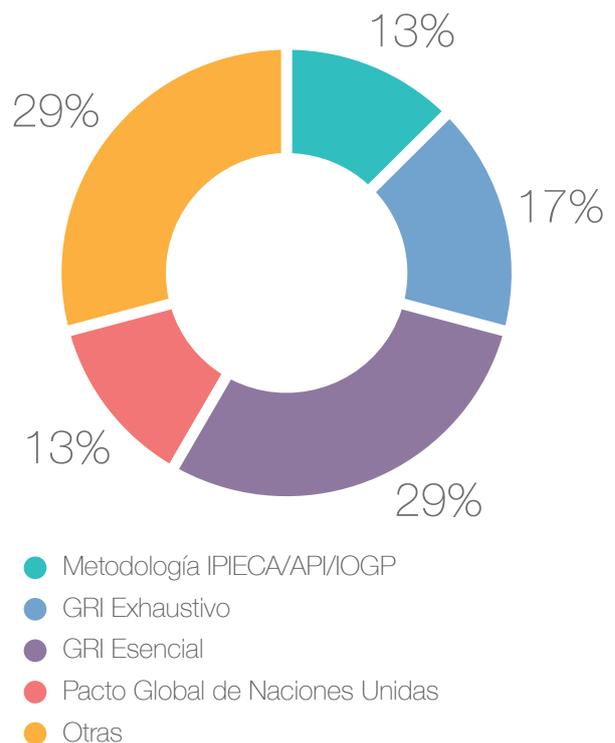
De las empresas que comparten sus Reportes mediante la web la gran mayoría los ha publicado durante 2017, con información relativa al año inmediato anterior (2016). A su vez, la publicación de esta información es con una frecuencia anual.



8.3. ¿Qué metodología utilizaron?

Entre las organizaciones socias que reportan información sobre sostenibilidad, la metodología elegida varía:

| | |
|---------------------------------|-----|
| Metodología IPIECA/API/IOGP | 13% |
| GRI Exhaustivo | 17% |
| GRI Esencial | 29% |
| Pacto Global de Naciones Unidas | 13% |
| Formato propio | 29% |



Profundizando en las metodologías utilizadas, surgen algunos datos complementarios:

- Un 29% de las empresas utilizó exclusivamente la metodología propuesta por IPIECA/API/IOGP en su Guía de orientación para informes voluntarios de Sostenibilidad endosada por ARPEL.
- De las empresas que optaron por el uso de la metodología de Global Reporting Initiative G4 en su opción Exhaustiva, 2 complementaron su información con el Suplemento GRI para OIL & GAS, 3 verificaron principios del Pacto Mundial, 3 aportes a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y 1 verificó contenidos de Guía ISO 26.000.
- De las empresas que se definieron por la opción Esencial de Global Reporting Initiative G4, 5 complementaron su información con el Suplemento GRI para OIL & GAS, 3 verificaron principios del Pacto Mundial, 1 verificó aportes a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y 3 verificaron contenidos de Guía ISO 26.000.

8.4. Comparativa con los temas incluidos en los indicadores recomendados por IPIECA/API/IOGP

Se han considerado aquí solo las empresas operadoras que publican información sobre ejercicio en relación a sostenibilidad, declarado en documentos (reportes, informes) o en su sitio web.

Si bien hay algunas empresas proveedoras de servicios que también informan, no han sido incluidas en esta oportunidad por las características de su negocio. En orden alfabético las empresas incluidas aquí son:

| | | | | |
|---------|-----------|---------------|------------|-----------|
| ANCAP | ECOPETROL | PDVSA | PETROPERÚ | TECPETROL |
| AXION | ENAP | PEMEX | PETROTRIN | YPF |
| CENIT | EQUION | PETROAMAZONAS | PLUSPETROL | YPFB |
| CHEVRON | OCENSA | PETROBRAS | RECOPE | |
| COGA | OLDELVAL | PETROECUADOR | REPSOL | |
| CUPET | PCJ | PETROPAR | STAATSOLIE | |

8.4.1. Porcentaje de indicadores de IPIECA/API/IOGP considerados por las empresas

De acuerdo a lo comentado en el apartado de Metodología, se realizó una comparativa que tomó como guía los temas incluidos en los indicadores sugeridos por IPIECA para el reporte de las empresas y los que éstas efectivamente reportaron. Esta comparativa se realizó a través de diferentes métodos:

- Para las empresas que utilizaron los indicadores sugeridos por IPIECA/API/IOGP, directamente se observó el cumplimiento que las mismas declararon en sus reportes.
- Para el caso de las que utilizaron la metodología de Global Reporting Initiative se utilizó la tabla incluida en la guía de IPIECA/API/IOGP que correlaciona los indicadores GRI, y lo declarado por la empresa en el apartado dedicado a especificar la cobertura de indicadores.
- En el caso de no usar ninguna de las metodologías anteriores se verificó la existencia de información relativa a cada indicador.

A partir de la información obtenida se posicionó a las empresas de acuerdo a las siguientes categorías:

| Posicionamiento | Nivel de cobertura de Indicadores de IPIECA/API/IOGP |
|-----------------|--|
| 1 | Informa más del 90% de Indicadores. |
| 2 | Informa entre 81 y 90% de Indicadores. |
| 3 | Informa entre 71 y 80% de Indicadores. |
| 4 | Informa entre 61 y 70% de Indicadores. |
| 5 | Informa entre 51 y 60% de Indicadores. |
| 6 | Informa entre 41 y 50% de Indicadores. |
| 7 | Informa entre 31 y 40% de Indicadores. |
| 8 | Informa entre 21 y 30% de Indicadores. |
| 9 | Informa entre 11 y 20% de Indicadores. |
| 10 | Informa entre 0 y 10% de Indicadores |

8.5. Posicionamiento de empresas en relación a cobertura de indicadores IPIECA/API/IOGP

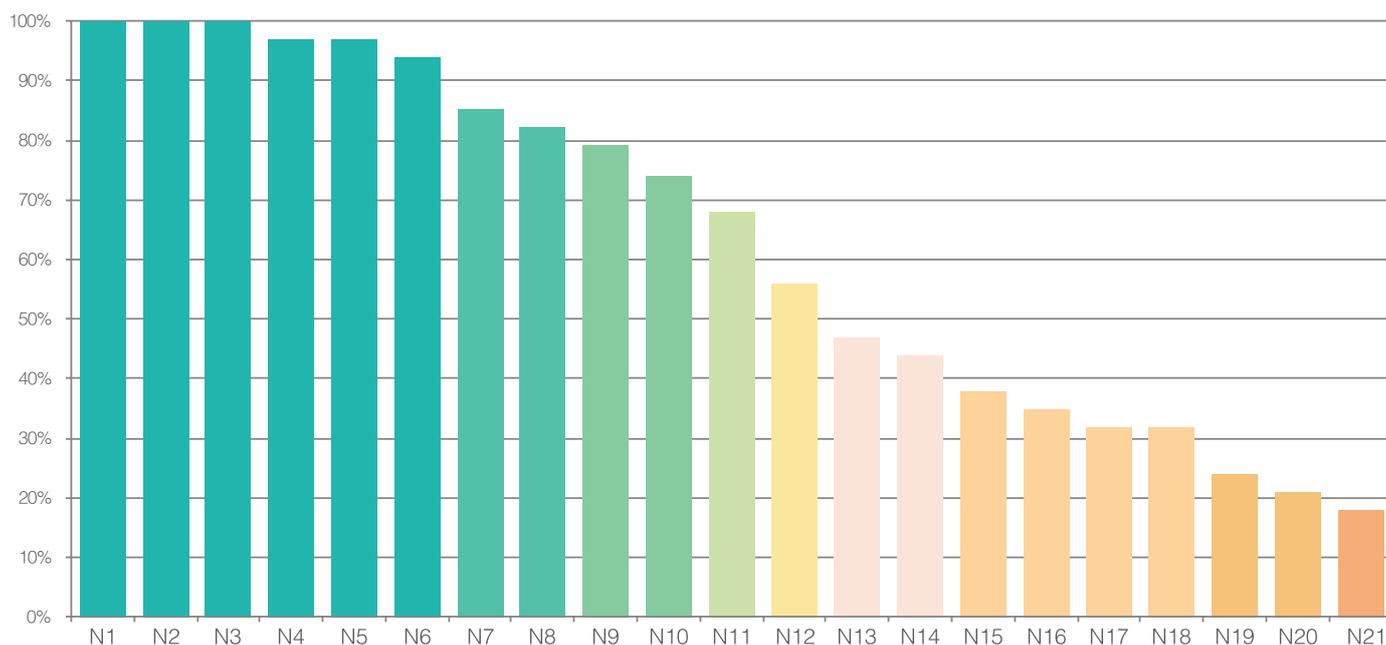
Observando la cobertura de los indicadores del total de empresas operadoras podemos establecer el siguiente posicionamiento:

| Posición relativa | Código Empresa | % Indicadores IPIECA/API/IOGP considerados | Porcentaje por escala |
|-------------------|----------------|--|-----------------------|
| 1 | N1 | 100% | 22,20% |
| | N2 | 100% | |
| | N3 | 100% | |
| | N4 | 97% | |
| | N5 | 97% | |
| | N6 | 94% | |
| 2 | N7 | 85% | 7,40% |
| | N8 | 82% | |
| 3 | N9 | 79% | 7,40% |
| | N10 | 74% | |
| 4 | N11 | 68% | 3,70% |
| 5 | N12 | 56% | 3,70% |
| 6 | N13 | 47% | 7,40% |
| | N14 | 44% | |
| 7 | N15 | 38% | 14,80% |
| | N16 | 35% | |
| | N17 | 32% | |
| | N18 | 32% | |
| 8 | N19 | 24% | 7,40% |
| | N20 | 21% | |
| 9 | N21 | 18% | 3,70% |
| 10 | N22 | 0 | 22,20% |
| | N23 | 0 | |
| | N24 | 0 | |
| | N25 | 0 | |
| | N26 | 0 | |
| | N27 | 0 | |

Es decir:

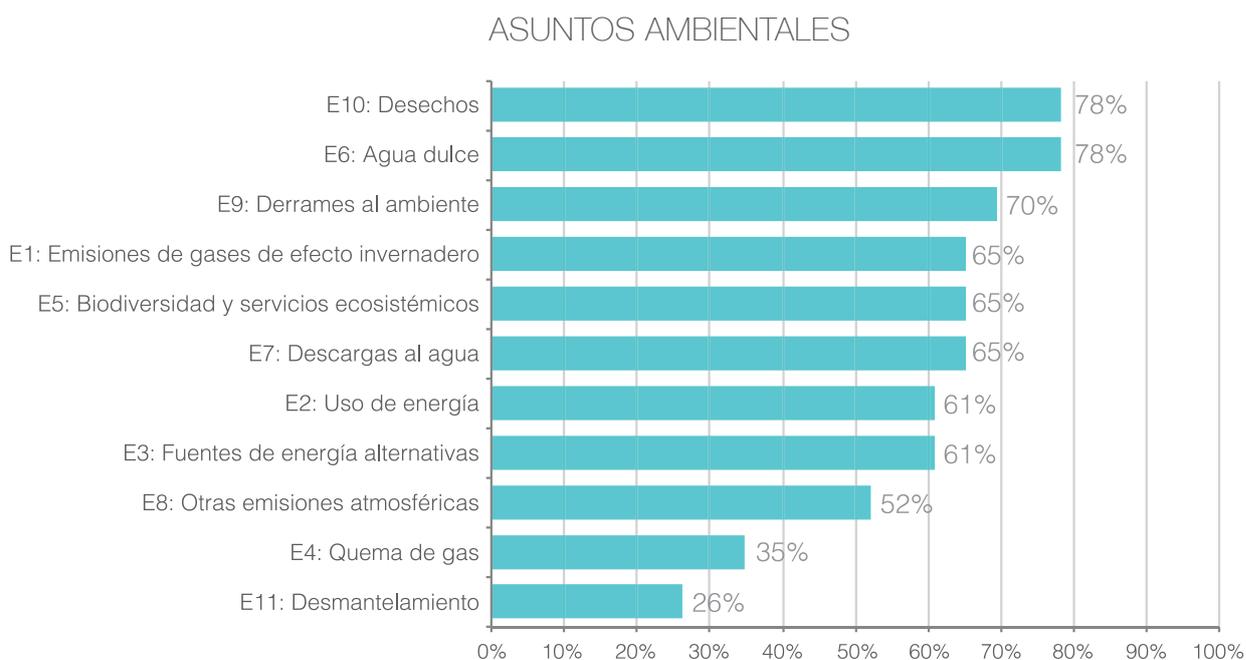
| Cobertura de indicadores IPIECA/API/IOGP | | |
|---|-------|--------------|
| Informan por encima del 90% de los temas de Indicadores IPIECA/API/IOGP | 22.2% | 37% |
| Informan entre 81 y 90% de los temas de Indicadores IPIECA/API/IOGP | 7.4% | |
| Informan entre 71 y 80% de los temas de Indicadores IPIECA/API/IOGP | 7.4% | |
| Informan entre 61 y 70% de los temas de Indicadores IPIECA/API/IOGP | 3.7% | 7.4% |
| Informan entre 51 y 60% de los temas de Indicadores IPIECA/API/IOGP | 3.7% | |
| Informan entre 41 y 50% de los temas de Indicadores IPIECA/API/IOGP | 7.4% | 33.3% |
| Informan entre 31 y 40% de los temas de Indicadores IPIECA/API/IOGP | 14.8% | |
| Informan entre 21 y 30% de los temas de Indicadores IPIECA/API/IOGP | 7.4% | |
| Informan entre 11 y 20% de los temas de Indicadores IPIECA/API/IOGP | 3.7% | |
| No informa o solo muestra información genérica | 22.2% | 22.2% |

Un 37% de las empresas informa por encima del 70% de los Indicadores sugeridos por IPIECA/API/IOGP. Un 7.4% entre el 50 y el 70%, un 33.3% por debajo del 50% y un 22.2% no publica información al respecto.



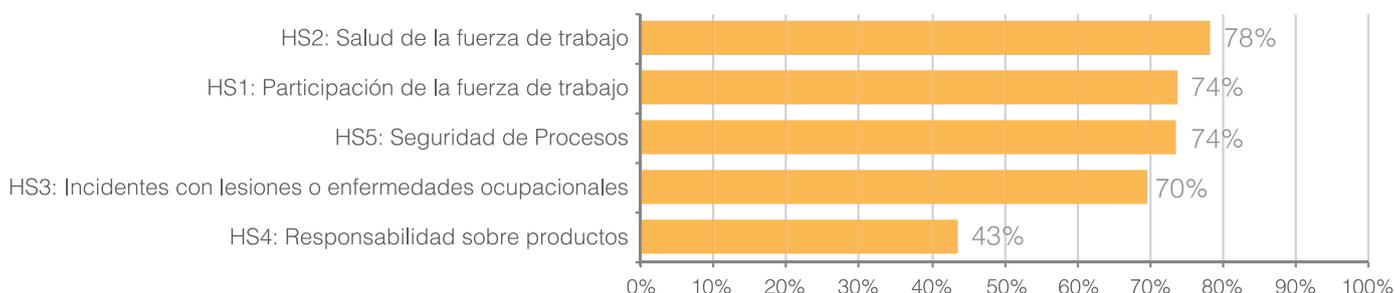
8.6. ¿Sobre qué informan las empresas?

En aspectos medioambientales, los ítems más considerados por las empresas son el tema del manejo de residuos y del agua, seguidos por derrames, emisiones de gases de efecto invernadero y biodiversidad.



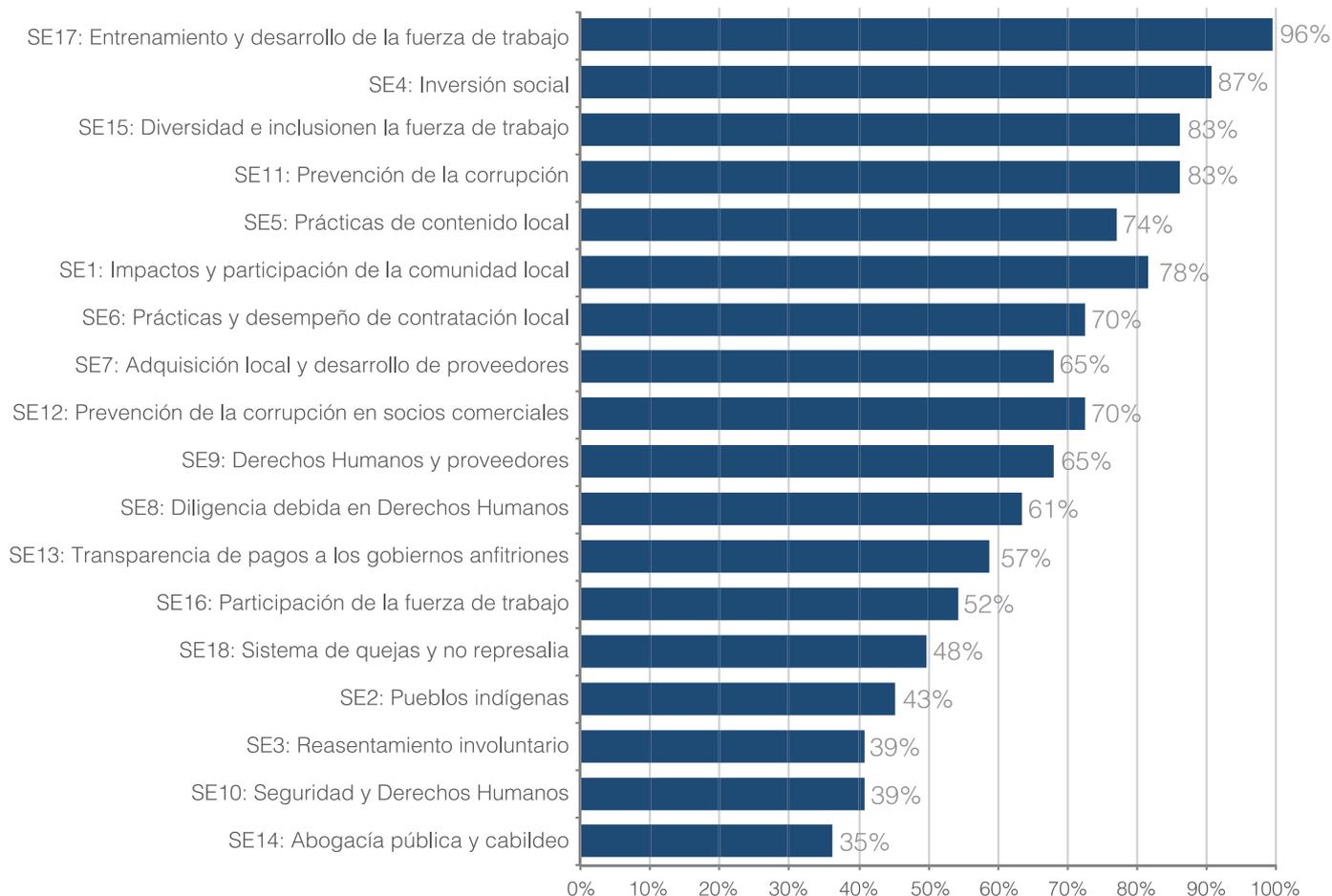
En lo que hace a los temas de salud y seguridad los indicadores más destacados refieren a los aspectos de salud y participación, seguidos de seguridad de procesos e incidentes con lesiones y enfermedades ocupacionales.

ASUNTOS DE SALUD Y SEGURIDAD



En tercer lugar, en los temas económicos y sociales los más destacados son desarrollo de colaboradores/as e inversión social, seguidos por los aspectos de diversidad e inclusión y anticorrupción.

ASUNTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES



9. Empresas que demuestran un alto nivel de reporte

Un aspecto clave en el desarrollo de trabajos colaborativos que apuntan a la mejora continua es precisamente la identificación de champions que se posicionen como líderes de la temática y que permitan por lo tanto la diseminación del conocimiento acumulado.

En tal sentido, se buscó identificar aquellas empresas que por la calidad de sus Informes de Sostenibilidad puedan ser consideradas como que demuestran un alto nivel de reporte respecto a los aspectos materiales de la industria.

A los efectos del presente estudio, para que una empresa sea considerada como de alto nivel de reporte debe cumplir satisfactoriamente con los siguientes 4 criterios:

I. Cobertura

- El reporte contiene al menos un 70% de las temáticas propuestas por los indicadores de IPIECA/API/IOGP.

II. Metodología

- El reporte de sostenibilidad fue elaborado bajo alguna metodología internacionalmente aceptada como GRI o IPIECA/API/IOGP, que implica, entre otras cosas:
 - i. el compromiso público con la sostenibilidad;
 - ii. un análisis crítico de la materialidad de sus operaciones;
 - iii. la presentación y seguimiento de indicadores pertinentes y estándar.

III. Actualización

- La información publicada corresponde al año inmediato anterior.

IV. Validación

- El Informe fue auditado por una tercera parte.

El análisis bajo la óptica de estos criterios permitió identificar algunos aportes en relación a la calidad de los reportes de las empresas:

- 8 empresas socias con un alto nivel de reporte, lo cual representa el 30% del total de empresas operadoras consideradas.
- 2 empresas que presentan un alto nivel de cobertura de aspectos materiales de la Industria y que presentan como oportunidad de mejora la actualización de la información y/o la auditoría por terceros para aumentar el nivel de confianza.
- 1 empresa que presenta una metodología sólida y como oportunidad de mejora podría fortalecer la información relativa a algunos aspectos materiales de la Industria.
- 10 empresas que tienen en sus reportes como oportunidades de mejora la profundización en aspectos materiales de la Industria y el uso de metodologías estandarizadas que faciliten el seguimiento de su gestión.

| | Identificador Empresa | |
|---|---|----|
| Alto nivel de Reporte | N1 | |
| | N2 | |
| | N3 | |
| | N4 | |
| | N5 | |
| | N6 | |
| | N9 | |
| | N10 | |
| | Alto nivel de cobertura de aspectos materiales | N7 |
| | | N8 |
| Fortaleza metodológica | N11 | |
| Presentan oportunidades de mejora en aspectos materiales de la Industria y metodología | N12 | |
| | N13 | |
| | N14 | |
| | N15 | |
| | N16 | |
| | N17 | |
| | N18 | |
| | N19 | |
| | N20 | |
| | N21 | |

10. Conclusiones

- Más del 70% de las empresas socias publica información sobre sostenibilidad en sus sitios web y un 64% del total elabora algún tipo de reporte de sostenibilidad. A su vez, en su gran mayoría están actualizados y constituyen una práctica sistematizada anual. En el caso de las empresas operadoras, esos porcentajes aumentan ya que un 78% publica información sobre sostenibilidad en sus sitios web y un 67% emite reportes de sostenibilidad.
- Existe heterogeneidad en cuanto a las metodologías de reporte, aunque ya un 59% del total lo hace bajo orientaciones internacionalmente reconocidas y estandarizadas (GRI, IPIECA/API/IOGP).
- En cuanto al nivel de alineación de las empresas operadoras respecto a los temas propuestos por los indicadores de la Guía de IPIECA/API/IOGP, un 37% de las empresas informa por encima del 70% de los Indicadores sugeridos por IPIECA/API/IOGP, presentando el resto oportunidades para fortalecer los aspectos a informar.
- Los temas que se consideran con mayor frecuencia son desechos y agua dulce para la dimensión ambiental, salud de la fuerza de trabajo y participación para la dimensión salud y seguridad; y desarrollo de colaboradores/as e inversión social en la dimensión económica y social.
- Un 30% del total de las empresas operadoras puede considerarse como de alto nivel de reporte, ya que utilizan una metodología internacionalmente reconocida, cubren más del 70% de los temas propuestos por los indicadores de la Guía IPIECA/API/IOGP, sus reportes son auditados por un tercero y se encuentran actualizados.

Fuentes de Información

- IPIECA/API/IOGP (2015): Oil and gas industry guidance on voluntary sustainability reporting - 3rd Edition, 2015
- Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad del Global Reporting Initiative (GRI)G4
- Websites de las empresas asociadas a ARPEL, consultadas a diciembre de 2017:
ANCAP, AXION ENERGY, CENIT TRANSPORTE, CHEVRON, COGA, CUPET, ECOPETROL, ENAP, EP PETROECUADOR, EQUION, HONEYWELL UOP, IHS MARKIT, OCENSA, OLDELVAL, PCJ, PDVSA, PEMEX, PETROAMAZONAS EP, PETROBRAS, PETROPAR, PETROPERU, PETROTRIN, PLUSPETROL, RECOPE, REPSOL, SCHLUMBERGER, SPECTRUM, STAATSOLIE, TECPETROL, TEMA, WEATHERFORD, YPF, YPFB.



INFORMES EJECUTIVOS

Análisis de Reportes de Sostenibilidad de empresas socias de ARPEL



ASOCIACIÓN REGIONAL DE EMPRESAS DEL SECTOR
PETRÓLEO, GAS Y BIOCOMBUSTIBLES
EN LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE.

ARPEL es una asociación sin fines de lucro que nuclea a empresas e instituciones del sector petróleo, gas y biocombustibles en Latinoamérica y el Caribe. Fue fundada en 1965 como un vehículo de cooperación y asistencia recíproca entre empresas del sector, con el propósito principal de contribuir activamente a la integración y crecimiento competitivo de la industria y al desarrollo energético sostenible en la región.

Actualmente sus socios representan más del 90% de las actividades del upstream y downstream en la región e incluyen a empresas operadoras nacionales, internacionales e independientes, a proveedoras de tecnología, bienes y servicios para la cadena de valor, y a instituciones nacionales e internacionales del sector.



Sede Regional:

Av. Luis A. de Herrera 1248. WTC. Torre 2. Piso 7. Of. 717.
CP 11300. Montevideo, Uruguay
Tel: (+598) 2623-6993 • info@arpel.org.uy

www.arpel.org